

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Рассмотрено и одобрено
Ученым Советом ЖАМУ
протокол № 01/24

От «19» 09 2024 г



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ЖАМУ, к.ф.-м.н.

М.Р. Гарбаев

2024 г.

ПОЛОЖЕНИЕ О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Жалал-Абад 2024 г.

Принятые сокращения

КИМ – контрольно измерительные материалы

ФОС - фонд оценочных средств

ООП - основная образовательная программа

ГОС ВПО- Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.

ПС - профессиональный стандарт

ТФ - трудовая функция

ОТФ - обобщенная трудовая функция

ГИА - государственная итоговая аттестация

ЗУН - знания, умения, навыки

БРС - балльно-рейтинговой система

МСУ- методический совет университета

1. Общие положения

1.1. Назначение и цель

Положение о фонде оценочных средств по основным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам специалитета устанавливает порядок разработки, а также общие требования к структуре и оформлению оценочных и методических материалов по ООП ВПО, – фонда оценочных средств (далее – ФОС) для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине/ практике, а также государственной итоговой аттестации выпускников в целях установления соответствия результатов обучения по каждой дисциплине/ практике планируемым результатам освоения ООП.

Положение устанавливает единый порядок разработки, требования к структуре и оформлению ФОСов программ бакалавриата и программ специалитета.

ФОС разрабатывается кафедрами факультетов Жалал Абадского международного университета (далее – Университет), осуществляющими обучение по соответствующей дисциплине/ практике, государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) на основе ГОС ВПО КР соответствующего направления подготовки/ специальности, ООП ВПО и с учетом требований работодателей.

ФОС разрабатывается для каждой дисциплины/практики учебного плана всех реализуемых в Университете ООП ВПО – программ бакалавриата и программ специалитета.

1.2. Область применения

Требования Положения обязательны для выполнения всеми учебными подразделениями и кафедрами Университета, реализующими ООП ВО – программы бакалавриата и программы специалитета.

Документ предназначен для руководителей всех уровней, профессорско-преподавательского состава, специалистов, участвующих в процессе реализации программ бакалавриата и программ специалитета.

1.3. Нормативные ссылки

Положение разработано в соответствии с:

- [Закон "Об образовании" Кыргызской Республики от 30 апреля 2003 года N 92](#) (В редакции Законов КР от 28 дек. 2006 г. №225, 31 июля 2007 г. №111, №115; 20 января 2009 г. №10, 17 июня 2009 г. №185, 15 янв. 2010 г. №2, 13 июня 2011 г. №42, 8 августа 2011 г., №150, 29 дек., 2011 №255, 23 августа 2011 г. №496, 29 мая 2012 г. №347, 30 июля 2013 г. №176).
- Программа Правительства Кыргызской Республики по охране здоровья населения и развитию системы здравоохранения на 2019-2030 годы ["Здоровый человек - процветающая страна"](#)
- Положение об образовательной организации высшего профессионального образования КР, утвержденного [постановлением Правительства КР от 3 февраля 2004 года №53:](#)
- [Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 560001 Лечебное дело](#), академическая степень: специалист: Врач;
- Нормативные правовые акты Кыргызской Республики в области образования;

- Устав ЖАМУ;
- Положение ЖАМУ “Об организации учебного процесса на основе кредитной технологии обучения (ECTS)”;
- Положение ЖАМУ “О структуре и содержании рабочей программы и силлабусов дисциплины»;
- Положение ЖАМУ “Об учебно-методическом комплексе (УМК)”;
- Положение ЖАМУ “О проведении производственной практики”
- Положение ЖАМУ “Об организации государственных аттестаций выпускников”
- Положение ЖАМУ “О проведении мониторинга качества образования”
- Положение ЖАМУ “О текущем контроле и промежуточной аттестации студентов”
- Положение ЖАМУ -Положение о мониторинге образовательных программ
- Положение ЖАМУ -Положение об организации летнего семестра
- Положение ЖАМУ -Правила внутреннего распорядка ЖАМУ

2. Структура ФОС

Под фондом оценочных средств понимается комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания результатов обучения в процессе прохождения обучающимся промежуточной аттестации по дисциплине/ практике и оценивания уровня сформированности компетенций в ходе прохождения государственной итоговой аттестации для установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения.

Фонды оценочных средств разрабатывается Университетом с учетом особенностей принятых основных образовательных программ (ООП).

2.1. Структура ФОС для промежуточной аттестации

2.1.1. Структурированный перечень объектов оценивания – кодификатор результатов обучения по дисциплине/ практике.

Кодификатор – основа для разработки базы учебных заданий. Основа кодификатора – компетенции, как ожидаемый результат освоения ООП.

При составлении кодификатора проводится анализ соответствия требований ГОС и профессиональных стандартов планируемым результатам обучения по конкретной дисциплине/ практике. Сопоставляются виды, задачи профессиональной деятельности, компетенции по каждому виду ГОС и обобщенные трудовые функции, трудовые функции профессионального стандарта. Уточняются все знания, умения, навыки, являющиеся составными элементами компетенций, которыми должен обладать выпускник, способный и готовый к профессиональной деятельности в соответствии с квалификацией.

Пример кодификатора.

Дидактическая единица		Индикаторы достижения			ОК, ОПК, ПК	Проф. стандарт Трудовые функции
№	Наименован	Знания	Умения	Навыки		

	ие					

На основе кодификатора разрабатывается, обновляется база аттестационных, контрольно-измерительных и иных материалов.

2.1.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения в формате знаний, умений, навыков в процессе освоения дисциплины/ практики (базы аттестационных, контрольно- измерительных материалов), в том числе:

- Аттестационные материалы, контрольно-измерительные материалы т.е. вопросы, билеты, тесты, задачи, по которым кафедра оценивает уровень подготовки обучающегося, при этом типовые контрольные задания или иные материалы, должны быть направлены не только на оценку знаний, но и на оценку умений, навыков и (или) опыта деятельности;
- Материалы, устанавливающие содержание проведения промежуточных аттестаций (зачетов, экзамена);
- Примерные темы контрольных работ (при наличии в РПД) и требования к их выполнению и оформлению;
- Примерные темы курсовых работ (при наличии их в учебном плане) и требования к их выполнению и оформлению;
- Возможная (примерная) тематика НИРС по профилю дисциплины и требования к их выполнению и оформлению.

Контрольно-измерительные материалы для промежуточной аттестации могут содержать аналоги аттестационных материалов ГИА по профилю соответствующей дисциплины. КИМ по дисциплине должны более полно отражать содержание изучаемого предмета. КИМ должны быть нацелены на формирование и достижение заявленного результата обучения по дисциплине. Оценивание направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения.

2.1.3. Описание технологии оценивания образовательных достижений, обучающихся в процессе прохождения промежуточной аттестации по дисциплине/ практике.

Оценочные процедуры прописываются в рабочих программах дисциплин/ практик и методиках балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений по дисциплине/ практике. Методика БРС оценивания по каждой дисциплине/ практике разрабатывается кафедрами самостоятельно на основе Положения о балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов университета.

Все методические материалы по оценочным процедурам должны быть обсуждены и одобрены МСУ.

2.1.4. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине/практике в ходе

промежуточной аттестации.

Критерии оценивания – признаки или показатели результата – достигнутого уровня освоения ЗУН, способы интерпретации результатов оценивания. Критерии оценки содержат описание показателей, на основании которых ставится оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

2.1.5. Рецензия на ФОС.

ФОС по каждой дисциплине/ практике должен быть рецензирован. Рецензия может быть внутренняя (от смежных кафедр Университета) или внешняя (от профессионального сообщества/ других образовательных организаций).

2.2. ФОС для ГИА включает в себя:

2.2.1. Перечень компетенций, оценивание сформированности которых выносится на ГИА (структурированный перечень объектов оценивания – знаний, умений, навыков).

2.2.2. Полный комплект аттестационных материалов (типовые тестовые задания, перечень практических навыков, ситуационные задачи/ вопросы экзаменационных билетов или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ООП).

Требования к аттестационным материалам ГИА, условия применения, технологии оценивания и порядок оценивания прописываются в Программах ГИА и Положениях о ГИА выпускников, завершающих освоение соответствующих образовательных программ.

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ООП (методика оценивания каждой формы ГИА, каждого этапа государственного экзамена, уровня сформированности компетенций), в том числе:

Тестовые задания для тестирования в ходе ГИА ежегодно пересматриваются и обновляются в соответствии с установленными требованиями. Тест должен отвечать требованиям:

- **валидность** – действительная способность теста измерять ту характеристику, для диагностики которой он заявлен;
- **надежность** – характеристика теста, свидетельствующая о постоянстве эмпирических измерений, то есть многократном повторении;
- **полнота и системная организация содержания** (состав и взаимосвязь структурных единиц, отражающих содержание теоретической и практической составляющих компетенций, требуемых ООП и ПС);
- обеспечение контроля междисциплинарных связей;
- обеспечение получения объективных и достоверных результатов.
- Оценочные средства для контроля владения выпускниками умениями, практическими навыками должны быть адаптированы для практического применения в соответствии с установленными профессиональными стандартами, обобщенными трудовыми и трудовыми функциями, трудовыми действиями, необходимыми знаниями и умениями.

Задания для демонстрации обучаемыми уровня владения навыками, в том числе коммуникативными, должны быть сформулированы в глагольной форме (объясните пациенту..., уточните..., составьте и оформите акт..., соберите..., сформулируйте вопросы

юридическому лицу..., задайте вопросы по анамнезу... и т.п.). Основной из форм контроля владения выпускником умениями и практическими навыками является оценивание их в аккредитационно- симуляционном центре при работе аттестуемого с пациентом – симулятором (стандартизованном больном).

- Оценочные средства для этапа собеседования оценивают не только знания, умения, но и теоретическую подготовленность, умение логически построить ответ, последовательно излагать свои мысли, приводить решение ситуационной задачи с обоснованием отдельных этапов, применять теоретические знания для обоснования предлагаемых решений.

Оценке подлежат объяснения предложенных явлений, процессов. Оценивается то, как аттестуемый использует знания в предложенных ситуациях, может ли прогнозировать последствия, формулировать гипотезы, делать выводы, выражать и обосновывать свою точку зрения, приводить аргументы в поддержку определенной точки зрения либо опровергать ее.

2.2.4. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена и/или защиты ВКР. Критерии оценивания – признаки или показатели результата освоения ООП, способы интерпретации достигнутых аттестуемым результатов. Критерии оценки содержат описание показателей, на основании которых ставится оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

В зависимости от полученной оценки устанавливаются следующие уровни сформированности компетенций:

Уровень сформированности компетенций	Аттестационная оценка студента по дисциплине	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, баллы
Компетенция не сформирована	«неудовлетворительно»	0 – 49
Пороговый	«удовлетворительно»	50 – 64
Базовый	«хорошо»	65 – 84
Продвинутый	«отлично»	85 – 100

Кредитная система оценок			Пятибалльная система оценок	
Сто балльная система	Буквенная оценка	Балл	Пятибалльная оценка	Уровень успеваемости
85-100	АА,ВА	3,5-4,0	5	5

65-84	CC,CB,BB	2,0-3,0	4	4
50-64	E,DC	0,5-1,5	3	3
45-49	F1,FF	0.0	2	2

Под уровнем сформированности компетенций понимается степень их выраженности, проявляющаяся в умении реализовывать профессиональные действия, решать стандартные профессиональные задачи. Уровень освоения компетенций является измеряемым показателем и характеристикой подготовленности студента по образовательной программе.

Оценка уровня сформированности компетенций производится на этапе проведения ГИА.

Если студент свободно демонстрирует владение и умение практическими навыками, предусмотренными программой, имеет всестороннее и глубокое знание по программному материалу, отвечает на вопросы преподавателя полно, то уровень сформированности компетенций - продвинутый.

Если студент, продемонстрировавший владение и умение основными практическими навыками, но с наводящими вопросами и уточнениями со стороны преподавателя, успешно отвечает на теоретические вопросы, то уровень сформированности компетенций – базовый.

Если студент, справившийся с выполнением большинства практических навыков и допустивший при этом погрешности, которые способен исправить под руководством преподавателя, имеет погрешности в знаниях, не препятствующих дальнейшему обучению, то уровень сформированности компетенций - пороговый.

При невыполнении практического навыка – компетенция считается не сформированной.

2.2.5. Рецензия от профессионального сообщества.

ФОС ГИА должен быть рецензирован профессиональным сообществом/ работодателем/ сторонней образовательной организацией. Рецензия – это внешняя независимая оценка качества ФОС с оценкой соответствия содержания ФОС требованиям ожидаемых результатов ООП ВО в целом.

3.Рекомендации по разработке, оформлению, хранению ФОС

Фонды оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатываются кафедрами Университета по каждой дисциплине/ практике, закрепленной за кафедрой, утверждаются как элемент РПД и входят в учебно- методический комплекс дисциплины.

ФОС ГИА разрабатываются коллективом авторов по поручению МКС и деканата, преимущественно выпускающими кафедрами. ФОС ГИА должны обсуждаться методическими комиссиями специальностям, быть одобренными Учеными советами факультетов. ФОС ГИА утверждаются проректором по образовательной деятельности. На титульном листе ставится печать УМУ.

ФОСы должны быть утверждены как элемент РПД. На титульном листе ставится

подпись проректора по образовательной деятельности и печать УМУ. ФОС сшивается и скрепляется печатью УМУ на последней странице и хранится в делах кафедры.

Титульный лист комплекта ситуационных задач, также как титульный лист комплекта заданий по проверке практических навыков и тестовых заданий имеют реквизиты: наименование вуза и ООП специальности, дата и номер утверждения Ученым советом факультета. Каждое задание оформлено в виде билета, имеет защиту – указание даты утверждения ученым советом факультета и подпись Председателя ученого совета факультета. МКС, деканаты вправе добавлять степень защиты (печать деканата, штамп, подпись председателя МКС и т.д.). Полный пакет аттестационных материалов ГИА должен иметь титул и заверяться подписью проректора по образовательной деятельности и гербовой печатью.

Хранение аттестационных материалов и защиту от подделок, использования не по назначению и т.п. обеспечивает деканат.

Электронные версии тестов ГИА по каждой специальности хранятся в Отделе тестирования Управления цифровых технологий, который обеспечивает доступ выпускников к ним по распоряжению деканата.

Аналоги аттестационных материалов (тесты, ситуационные задачи, перечень виртуальных, симуляционных действий, манипуляций и т.д.), также как и перечень подлежащих оцениванию компетенций, должны быть доступны студентами не менее чем за полгода до начала ГИА (размещены на сайте Университета, иметься на выпускающих кафедрах и в деканатах на электронных носителях для выдачи, копирования).

КИМ текущих контролей и промежуточной аттестации разрабатываются и хранятся на кафедрах, обеспечивающих учебный процесс по дисциплине. Материалы обсуждаются на заседаниях кафедр, утверждаются заведующими.

Защиту, сохранность применяемых в учебном процессе КИМ, разрабатывают и обеспечивают кафедры. Кафедры обязаны иметь полные электронные версии КИМ текущей и промежуточной аттестации по каждой дисциплине и каждой ООП специальности/ направления подготовки и предоставлять их в МКС, для формирования электронного ФОС на электронном носителе. Актуальность материалов поддерживается кафедрами и МКС.

Полный фонд оценочных средств по ООП ВО специальности /направления подготовки (Аттестационные материалы ГИА, КИМ промежуточной аттестации, текущего контроля успеваемости) на компетентностной основе хранится в деканате в электронной версии.

ФОС является составной частью ООП. ФОС подлежит регулярному обновлению с учетом развития науки, образования, техники и технологий.

Разработка нового ФОС производится:

- при утверждении новых или актуализации действующих ФГОС ВО по программа бакалавриата и программам специалитета;

- при внесении изменений в учебный план или иные структурные элементы ООП по направлению подготовки/ специальности;
- при разработке новой ООП и утверждении нового учебного плана;
- при изменениях содержательного характера в структуре дисциплины/ практики.

4. Ответственность

Ответственность за своевременную разработку ФОС по ООП ВО – программам бакалавриата и программам специалитета несет руководитель ООП, заведующие кафедрами, обеспечивающие образовательный процесс и его учебно- методическое сопровождение, а также непосредственно разработчики оценочных средств – профессорско-преподавательский состав Университета.

Разработчики оценочных средств несут ответственность за качество их разработки, правильность составления, оформления и своевременность актуализации.

5. Контроль

Контроль за исполнением требований настоящего Положения осуществляет учебно-методическое управление.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящее Положение вступает в силу с даты утверждения Ученым советом Университета.

6.2. Все изменения и дополнения в настоящее Положение производятся в установленном порядке и утверждаются Ученым советом Университета.

Приложение 1

Примерный перечень основных форм оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1	государственный экзамен	итоговая форма оценки степени соответствия сформированности компетенций выпускников требованиям ОП аспирантуры соответствующей направленности/профиля; первая часть государственной итоговой аттестации	список вопросов и структура экзаменационного задания; критерии оценки ответа
2	деловая и/или ролевая игра	совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально ориентированных задач путем	примерный список тем (проблем), концепция, роли и ожидаемый результат

		игрового моделирования реальной проблемной ситуации; позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	по каждой игре; критерии оценки участия
3	кейс-задача	проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	задания для решения кейс-задачи; критерии оценки результата
4	коллоквиум	средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	примерные вопросы по темам/разделам дисциплины; критерии оценки результата
5	контрольная работа	средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	комплект (примеры) контрольных заданий по вариантам; критерии оценки ответов
6	контрольный опрос	средство проверки текущих умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	комплект (примеры) контрольных вопросов; критерии оценки ответов
7	круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	примерный перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов; критерии оценки результата
8	портфолио	целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	примерная структура портфолио; критерии оценки элементов

			портфолио
9	представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно квалификационной работы (диссертации)	заключительный элемент государственной итоговой аттестации; научный доклад обучающегося об основных результатах подготовленной научно квалификационной работы (диссертации)	требования и критерии оценки представления научного доклада; критерии оценки доклада
10	проект	конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий; позволяет оценить умения обучающегося/обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических и исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления; может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	примерные темы групповых и/или индивидуальных проектов; критерии оценки проекта
11	Разно уровневые задачи и задания	различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно	примерный комплект разно уровневых задач и заданий; критерии оценки результата

		следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	
12	Расчетно-графическая работа	средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	примерный комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы; критерии оценки работы
13	реферат	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	примерные темы рефератов; критерии оценки реферата
14	доклад, сообщение, презентация	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	примерные темы докладов, сообщений, презентаций; критерии оценки доклада, сообщения, презентации
15	собеседование	средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	примерные вопросы по темам/разделам дисциплины; критерии оценки ответов
16	творческое задание	частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать	примерные темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий; критерии оценки

		собственную точку зрения; может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	творческого задания
17	тест	система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	примерный фонд тестовых заданий; критерии оценки ответов
18	тренажер	техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом	примерный комплект заданий для работы на тренажере; критерии оценки результата
19	экзамен	итоговая форма оценки степени освоения дисциплины/модуля, сформированности компетенций выпускников требованиям ОП аспирантуры	примерный список вопросов и структура экзаменационного задания; критерии оценки ответов
20	эссе	средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	примерная тематика эссе; критерии оценки эссе
21			